

Основы обучения детей правилам дорожного движения

За 12 месяцев 2014 года на территории Екатеринбурга с участием детей зарегистрировано 122 дорожно-транспортных происшествия, в которых 5 детей погибли, 122 ребенка получили травмы различной степени тяжести.

В сравнении с аналогичным периодом прошлого года количество ДТП с участием детей снизилось на 28,7%, пострадавших на 34,4%, при этом число погибших возросло на 400%.

Следует отметить, что почти 50% составляют дорожные происшествия с участием детей – пешеходов (60 ДТП), в результате которых 56 детей получили травмы, 4 ребенка погибли.

Из них 32 ребенка - пешехода пострадало по причине нарушения правил дорожного движения водителями ТС, а 28 несовершеннолетних пешеходов получили травмы различной степени тяжести по своей вине.

Причин и условий, способствующих ДТП с участием детей, достаточно много. В одних случаях виновными в ДТП являются водители или взрослые пешеходы, которые не держали детей за руку или сами нарушили Правила дорожного движения. В других случаях виновными в ДТП являются сами дети.

Но самая главная причина - выполнение правил **не становится нормой жизни**, дети наследуют поведение взрослых нарушителей ПДД, плохо обучены.

К примеру, при переходе проезжей части по нерегулируемому пешеходному переходу дети не знают, что пешеходный переход является местом повышенной опасности, в котором происходит пересечение транспортных и пешеходных потоков, что ПДД обязывают пешехода **убедиться** в безопасности своего перехода, а дорожные знаки и «зебра» только обозначают место перехода, но не гарантируют его безопасность.

Как показывает практика, дети переходят проезжую часть **рядом** с местом «безопасного» перехода. Среднее расстояние до обозначенного места перехода составляет 100-200 метров, то есть он находится в шаговой доступности.

По статистике, по причине перехода проезжей части в неустановленном месте детьми в возрасте до 16 лет произошло 17 ДТП, а по причине перехода проезжей части вне пешеходного перехода – 2 ДТП. Еще раз повторюсь, что причина этих ДТП кроется в отсутствии формирования законопослушного, нормативного поведения, а именно транспортной культуры поведения ребенка на дороге.

В 2014 году в городе Екатеринбурге из 5 погибших в ДТП детях 4 были пешеходами и 1 пассажиром.

11 марта в 07.10 на 19 км Полевского тракта произошло дорожно-транспортное происшествие с участием ребенка – пешехода, который переходил проезжую часть справа налево по ходу движения автомашины по нерегулируемому пешеходному переходу, в результате Насонов Михаил (13 лет), получил телесные повреждения и был доставлен в РАО ЦГКБ №24 г. Екатеринбурга, от которых 14 марта скончался, не приходя в сознание.

ДТП произошло в момент движения ребенка из дома в школу в темное время суток. Пешеход был в темной одежде на неосвещенном участке дороги без световозвращающих элементов, что не позволило водителю увидеть переходящего пешехода (обучался в школе «Ресурс»).

18 июня в 17.00 в г. Екатеринбурге на ул. Ползунова напротив дома №17, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием ребенка – пешехода, в резуль-

тате которого Котугина Надежда (7 лет, неорганизованная) получила телесные повреждения, от которых скончалась на месте дорожно-транспортного происшествия. Водитель двигался по дворовому проезду, допустил наезд на ребенка – пешехода, пересекающего дворовой проезд справа налево по ходу движения транспортного средства. **Маленький ребенок находился один, без присмотра взрослых. Мама девочки в момент ДТП сидела около подъезда и распивала спиртные напитки. После проведенной в ходе расследования судебно-медицинской экспертизы у погибшего 7-летнего ребенка установлено алкогольное опьянение 0,7 промилле.**

06 августа в 18.40 напротив дома № 9 по ул. Таватуйская произошло дорожно-транспортное происшествие с участием ребенка – пешехода, который переходил проезжую часть дороги слева направо по ходу движения автомашины по регулируемому перекрестку. В результате ДТП несовершеннолетний Склюев Илья (15 полных лет), 7 августа скончался, не приходя в сознание (обучался в школе № 166).

Погибший вместе с друзьями пошел играть в футбол на игровую площадку. Для этого необходимо было перейти проезжую часть. Светофор в момент ДТП не работал. Во время перехода проезжей части мальчик засуетился на проезжей части, в результате чего был сбит автомашиной. До ближайшего работающего светофорного объекта ребенок не дошел 80 метров.

21 августа на ул. Леваневского, 70 произошло ДТП, в результате которого погиб ребенок – пассажир. Водитель автомашины «ВАЗ-21099» при движении по ул. Леваневского в сторону п. Семь ключей допустил опрокидывание транспортного средства, в результате которого Багирова Севинч (полных 15 лет), от полученных травм скончалась на месте ДТП. (Обучалась в ОУ №127 Железнодорожного района, перешла в 9 класс).

Девочка находилась под домашним арестом матери из-за ненадлежащего поведения. Накануне вечером, обманув бабушку, девочка ушла, всю ночь провела в компании своих друзей. Рано утром в результате опрокидывания автомашины она погибла. Багирова Севинч не была пристегнута ремнем безопасности.

17 декабря в 10.20 в г. Екатеринбурге на регулируемом перекрестке улиц Кировоградская - 40 лет Октября водитель автомашины «Форд» допустил наезд на ребенка – пешехода, в результате которого Успенский С.С. (12 лет) получил телесные повреждения, от которых скончался на месте дорожно-транспортного происшествия. Мальчик обучался в МБОУ СОШ №68, 6«Г» класс.

Несовершеннолетний попал в ДТП, когда возвращался с двумя одноклассниками из Спортивного комплекса «Уралмаш», где хотел записаться в спортивную секцию. Как пояснили дети, перед переходом для безопасности они отступили от бордюрного камня назад, однако Успенский Сергей неожиданно для них резко выбежал на дорогу.

На самом деле у детей есть игра под названием «Победи смерть». И данные мальчики, как говорят в школе, в нее играли. На кону было 300 рублей. Погибший мальчик просто проиграл игру. И это обстоятельство говорит о том, что ребенок не осознал смертельную опасность приближающегося автомобиля.

Таким образом, по своей собственной вине погибли двое детей, в 2013 году таких фактов не было ни одного.

Вышеописанные факты ДТП с погибшими детьми говорят о многом, в частности, о том, что дети гибнут и по причине безответственного недосмотра родителей, и по причине отсутствия навыков безопасного поведения на дороге, не сформированных как

семьей, так и школой.

На территории Екатеринбурга, как и на территории всей Свердловской области, зарегистрировано снижение пострадавших детей.

Пока первоклассников-второклассников зачастую возят на машинах либо приводят-встречают родители. Но скоро они станут самостоятельными даже с точки зрения мегаполиса, где, как известно, дети в плане самостоятельного передвижения становятся взрослыми позже, чем деревенские уличные дети. И именно поэтому нам необходимо начинать плодотворную и активную работу на перспективу.

Наша задача, чтобы ребенок не ЗНАЛ ПДД, а имел безопасные навыки поведения в транспортной среде. Не надо заучивать ПДД, дети не смогут применить эти знания на практике.

Современные условия движения обязывают обучать детей правилам безопасного поведения на дороге, основанным на практике.

I. С психологической точки зрения целесообразно формулировать правила в утвердительной форме.

Например: фразу «Не следует, обходя препятствие на тротуаре, выходить на проезжую часть» правильнее будет сформулировать так – «Если ты идешь по тротуару и тебе надо обойти препятствие (лужу, яму или еще что-либо), то обходить это препятствие надо только по тротуару».

Если нет возможности обойтись без отрицательных формулировок, то необходимо представлять детям такие правила вместе с альтернативными «утвердительными», например, после формулировки: «Нельзя переходить дорогу на красный сигнал светофора» должна следовать: «переходить дорогу можно только на зеленый сигнал светофора».

Далеко не все утвердительные формы имеют хоть какой-то эффект. Заезженные, слишком часто используемые обороты речи уже не несут никакой смысловой нагрузки. Например, призывы типа «Будь внимателен!», «На дороге играть опасно!», «Переходи дорогу только по переходу!» и многие другие уже неэффективны.

Указания должны быть конкретными, понятными учащимся, имеющие вполне логический смысл и цель: **безопасность в конкретных условиях**.

При обучении детей дошкольного возраста необходимо учитывать, что родители являются социально - значимыми лицами. В этом возрасте дети учатся, подражая и, в первую очередь, своим родителям. Дети подражают их поведению. Поэтому работа с данным детским возрастом - это, прежде всего, работа с родителями. В этом случае родителя нужно рассматривать как человека, который объясняет своему ребенку поведение, а, значит, нужно родителей учить объяснять ПДД своему ребенку. Работа с родителями - одна из форм. В дошкольном учреждении с детьми должны проводиться подвижные, ролевые игры, с минимальным задействованием во время одного занятия понятий или групп знаков. Не более 2-3 понятий должно быть.

При обучении младшего школьного возраста учитывается относительная его самостоятельность, умение рассуждать. Эти навыки требуются при составлении маршрута «Дом-Школа-Дом». В данном случае необходимо рекомендовать родителям составить несколько маршрутов, проработать их. Ребенок должен выбрать для себя самый безопасный, которого он и будет придерживаться. Также необходимо использовать творческий потенциал школьников младшего школьного возраста.

При обучении подростков учитывается основной вид его деятельности - общение с друзьями. В этом возрасте для них характерно перебежать дорогу на «СЛАБО». Спо-

соб работы в данной возрастной группе - анализ ситуации (рефлексия), используя чувство взрослоти.

Старшую подростковую группу лучше использовать в волонтерском движении.

В работе с подростками, к сожалению, редко используются интерактивные методы обучения, основанные на партнерской позиции и установлении причинно - следственной связи в действиях участников. Именно этим подросткам нужно самим брать «шефство» над младшешкольниками, и участвовать в тех же отрядах ЮИД в качестве организаторов.

II. При изучении ПДД совершенно неэффективен и непродуктивен метод их заучивания.

По мнению специалистов, формальное знание ПДД обеспечивает детям лишь 10% желаемой безопасности. Остальное достигается лишь при помощи **умения прогнозировать опасность на дороге и действовать адекватно обстановке**. Несмотря на всю важность знания самих Правил надо учить детей не столько правилам, сколько **анализу возможновения опасностей** на дороге, отрабатывать у них навык правильного поведения.

III. Специфика преподавания предмета ПДД в школе заключается в том, что дети должны не ПДД учить, а правила безопасного поведения на проезжей части.

- «Правила дорожного движения» - нормативный документ, единый для всех, поэтому обучать ребенка должны **нормативному** поведению. Но, к сожалению, они написаны без всякого расчета на детей. В некоторых пунктах ПДД или вовсе отсутствуют указания о том, как должны вести себя пешеходы в той или иной конкретной ситуации или даны очень расплывчатые указания.

- Несмотря, на имеющийся в ПДД раздел «Обязанности пешеходов», многие вопросы, касающиеся пешеходов, разбросаны по разным разделам Правил (6, 8, 11, 12, 13, 14, 16, 17). Вероятно, отсюда идет ошибочное представление многих педагогов, преподающих Правила безопасного поведения на дороге, что все правила пешеходов сосредоточены только в разделе 4.

- Работа по дорожной безопасности является частью общеобразовательного процесса. Нельзя ограничиваться изучением ПДД только в рамках одного предмета.

- Учитель, преподающий Правила дорожного движения, должен сочетать в себе знание этого предмета со всеми особенностями, умение преподнести его учащимся и заинтересовать ими их, должен знать возрастные и психофизиологические особенности учащихся, знать и учитывать их способности воспринимать предлагаемый материал. Главное - привить устойчивые навыки безопасного поведения в любой дорожной ситуации

IV. Ошибки и неточности в преподавании ПДД.

1) Учат: Обходи трамвай спереди, автобус – сзади.

Это правило давно устарело и не спасает, а, напротив, создает аварийную ситуацию, так как при выходе пешехода сзади или спереди транспортного средства ни водитель, ни пешеход не видят друг друга, и может произойти наезд. Порядок пересечения проезжей части дороги строго оговорен Правилами дорожного движения, и он не связан с обходом маршрутного транспорта! Упоминание об обходе трамвая или автобуса последний раз

имело место в «Правилах движение транспорта и пешеходов» еще в 1958 году! Это преступление - так учить детей.

Необходимо учить - дойди до ближайшего пешеходного перехода или другого участка, предназначенного для перехода, и переходи там. Если перехода нет, жди, пока автобус или другое транспортное средство отъедет на безопасное расстояние или переходи в другом месте, где дорога хорошо просматривается в обе стороны.

2) Учат: При переходе улицы посмотри налево, а дойдя до середины – посмотри направо.

Это правило так же устарело и создает опасную ситуацию. Перед тем, как начать переход, даже если он предназначен для пешеходов, необходимо убедиться, что все водители транспортных средств вас видят, и остановились. Только после полной остановки транспортных средств можно переходить. Необходимо снять наушники, капюшон, ни в коем случае не разговаривать по телефону. Запрещено как бежать, так и непоропливо идти. Переходить нужно спокойно, но контролировать все происходящее вокруг, даже, может быть, прислушаться к звукам приближающихся автомобилей.

3) Учат: Красный – стоп, желтый – приготовься, зеленый – иди.

Следуя такому правилу, дети приобретают уверенность в безопасности перехода по зеленому сигналу. А это очень опасно, так как это совсем не так! Ведь в ПДД (см. п. 6.2) сказано, что красный и желтый сигналы запрещают движение, зеленый его разрешает. И не более! При этом ни слова не сказано, что зеленый сигнал гарантирует безопасность движения! Практика же дорожного движения не исключает опасности пересечения проезжей части по зеленому сигналу светофора, если пешеход сам не предпринимает необходимые меры предосторожности, к тому же дети часто путают расположение сигналов светофора: не понимают, что когда горит зеленый сигнал светофора для пешехода, с другой стороны для водителя горит красный, и наоборот.

Красный сигнал светофора – запрещающий, так как с другой стороны горит зеленый для автомобилей. Желтый – не только приготовится, а знак внимания, предупреждающий о смене сигналов светофора. Для пешехода желтый сигнал так же является запрещающим, так как на желтый сигнал автомобилям разрешено закончить проезд перекрестка. Зеленый – разрешает движение, но, прежде чем выйти на проезжую часть дороги, необходимо убедиться в том, что все транспортные средства остановились. Желтый мигающий сигнал светофора информирует о том, что перекресток не регулируемый. Поэтому прежде чем перейти дорогу, убедитесь в собственной безопасности.

Необходимо учить видам светофоров, чем отличаются пешеходные светофоры от светофоров для водителей, какие светофоры «главнее и важнее», что делать, если пешеходного светофора нет. Самое главное, чему нужно учить детей – дождаться, когда **ПРИ НИХ** загорится разрешающий сигнал светофора. То есть, если ребенок подошел к светофору и для него горит разрешающий сигнал, **НУЖНО** дождаться следующей фазы горения разрешающего сигнала, чтобы быть уверенным, что времени для перехода хватит.

4) Учат: Если не успел перейти дорогу, остановись на «островке безопасности» или на середине дороги.

В Правилах дорожного движения нет понятия «островок безопасности». Есть только островки, информирующие водителя о направлении движения в местах разделения или слияния транспортных потоков, и называются они «направляющие островки», не гарантирующие безопасность пешехода. Остановка на разделительной линии возможна, но не

рекомендуется. Ведь пешеход остается между двумя движущимися на встречу друг другу транспортными потоками. Малейшая неосторожность или случайность чреваты несчастным случаем.

Необходимо учить рассчитать переход так, чтобы не останавливаться на середине дороги и пересечь проезжую часть сразу.

5) Учат: Не играй на дороге, у дороги, а играй во дворе дома.

Но во дворах также есть дороги, при движении по которым водители транспортных средств должны соблюдать правила движения в жилой зоне, т. е. скорость движения не должна превышать 20 км/ч, но это правило далеко не всегда соблюдается. И хотя пешеходы в жилой зоне имеют преимущество, они не должны забывать о собственной безопасности.

Выходя из подъезда, уже будь внимателен и осторожен. Играй подальше от дороги, там, где нет автомобилей.

6) Используют для показа старые знаки на желтом фоне, путают группы знаков, неправильно называют дорожные знаки или неверно преподносят информацию, которую несет в себе тот или иной дорожный знак.

Например, часто путают значение знаков: предупреждающий знак «Пешеходный переход» (треугольный с красной каймой 1.22) и знак особых предписаний - «Пешеходный переход» (квадратный синий 5.19.1 и 5.19.2). Они оба имеют одинаковое название – «Пешеходный переход». Но треугольный знак с красной каймой относится к группе предупреждающих знаков и предупреждает ВОДИТЕЛЯ, что впереди – знак квадратный синий и пешеходный переход. А квадратный синий знак «Пешеходный переход» относится к группе знаков особых предписаний и указывает пешеходам, что через дорогу необходимо переходить именно здесь.

Таким образом, каждый дорожный знак имеет свою, определенную смысловую нагрузку. Педагог должен это знать и грамотно подходить к выбору материала.

7) Начинают обучение со знаков, не актуальных для юных участников дорожного движения.

На практике учителя очень часто, даже в ущерб другим темам по ПДД, уделяют излишне много времени дорожным знакам, вовлекая учащихся в поверхностное заучивание названий большого количества знаков, увлекаются различными стихами о знаках, играми с применением только знаков, без других элементов ПДД, да еще в отрыве от реальной дорожной обстановки. Следует помнить, что дорожные знаки главным образом предназначены для водителей. Детям, безусловно, необходимо знать значение дорожных знаков, но, прежде всего, это должны быть знаки, которые работают на обеспечение безопасности пешеходов: «Пешеходный переход» (подземный и надземный), «Движение пешеходов запрещено», «Пешеходная дорожка», «Движение на велосипедах запрещено», «Пересечение с велосипедной дорожкой», «Велосипедная дорожка». Не рекомендуется показывать детям знак «Дети», который вовсе не предусматривает переход через дорогу именно в месте его установки, а лишь информирует ВОДИТЕЛЯ о том, что на дороге могут неожиданно появиться дети, так как рядом школа, детский сад или другое учреждение. Этот знак предназначен только для водителей и говорит о приближении к зоне, где могут появиться дети! Дети не должны его даже ассоциировать со знаками пешеходных переходов.

Еще примеры неуместных знаков: «ЖД переезд со шлагбаумом», «ЖД переезд без шлагбаума», «Дорожные работы» и др.

Рекомендации по обучению детей правилам безопасного поведения на дороге.

1. Нельзя переходить дорогу на мигающий зеленый сигнал светофора. Зеленый сигнал должен загореться при нас, чтобы успеть перейти дорогу. Во время перехода при уже горящем разрешающем сигнале светофора безопаснее дождаться следующего, разрешающего сигнала светофора.
2. При ожидании на перекрестке разрешающего сигнала светофора лучше отойти от бордюрного камня на два - три шага назад. Опасно стоять близко у края проезжей части.
3. На примерах объяснять правила безопасного поведения в дорожных «ситуациях - ловушках», в частности, разъяснять, что стоящая автомашина также опасна, как и та, которая движется.
4. Проговаривать ситуацию опасности «мертвой зоны» у транспортного средства.
5. В обучении разбирать причины и последствия дорожно - транспортных происшествий.
6. При моделировании дорожных ситуаций учить СЛУШАТЬ и СЛЫШАТЬ ДОРОГУ, используя аудиофайлы шум дороги.
7. Учить детей применять знания. Постоянно отрабатывать практические навыки у детей с реальным выходом на улицу, чтобы дети полностью погрузились в окружающий мир. Вместо 5 маршей по нарисованным перекресткам лучше один раз выйти на прогулку с детьми и пройти непосредственно сами участки.
8. Начинайте работу с анализа аварийности в районе или по городу Екатеринбургу (данную информацию можно взять у районного инспектора по пропаганде).